

### Sobre o CEBRI

Independente, apartidário e multidisciplinar, o Centro Brasileiro de Relações Internacionais é pautado pela excelência, ética e transparência na formulação e disseminação de conteúdo de alta qualidade sobre o cenário internacional e o papel do Brasil. Engajando os setores público e privado, a academia e a sociedade civil em um debate plural, o CEBRI influencia a construção da agenda internacional do país e subsidia a formulação de políticas públicas, gerando ações de impacto e visão prospectiva.

Ao longo de dezenove anos de história, a instituição se destaca por seu acervo intelectual, pela capacidade de congregar múltiplas visões de renomados especialistas, pela envergadura de seu Conselho Curador e pela pluralidade de seus mantenedores.

### www.cebri.org

EQUIPE Diretora Executiva: Julia Dias Leite | Gerente Geral: Luciana Gama Muniz | Superintendente de Projetos: Renata Dalaqua | Coordenadora Administrativa: Fernanda Sancier | Coordenadora de Comunicação e Eventos: Giselle Galdi | Coordenadora de Relações Institucionais: Barbara Brant | Assistentes: Carlos Arthur Ortenblad Júnior; Gabriel Torres | Estagiários: Danielle Batista; Evandro Osuna; Luiz Gustavo Carlos; Mônica Pereira; Nathália Miranda Diniz Neves; Thais Barbosa | Consultores: Angela Giacobbe; Gina Leal; Mariana Panero; Suzana Green Haddad; Quillen Sanchez | Projeto Gráfico: Presto Design

FOTO: Thomas Peter Pool - Getty Images

Todos os direitos reservados: CENTRO BRASILEIRO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - Rua Marquês de São Vicente, 336 - Gávea - Rio de Janeiro / RJ - CEP: 22451-044 Tel + 55 21 2206-4400 - cebri@cebri.org.br - www.cebri.org

No dia 22 de março, o economista e chefe de pesquisa na consultoria Gavekal Dragonomics Arthur Kroeber esteve no Rio de Janeiro, onde proferiu a palestra "Learning to Live with US-China Strategic Rivalry". Em tal ocasião, Kroeber apresentou análises sobre a atuação cada vez mais assertiva da China no cenário internacional, destacando a reação que isso poderia desencadear por parte dos Estados Unidos.

Destacando o plano *Made in China 2025* e a *Belt and Road Initiative* como principais vetores da rivalidade entre os dois países, Kroeber argumentou que a competição entre China e Estados Unidos vai além da dimensão comercial e aponta para uma corrida pela superioridade tecnológica.

Após elaborar sobre as estratégias econômicas chinesas, o economista propôs um debate sobre o que considera ser a questão geopolítica central do século XXI: a expansão da influência chinesa é compatível ou não com o sistema de regulação e integração internacional que, até pouco tempo atrás, era liderado pelos Estados Unidos?

À fala de Kroeber, seguiu-se um debate mediado por Armínio Fraga, Conselheiro do CEBRI e Sócio-Fundador da Gávea Investimentos. Aproveitamos a oportunidade para agradecer a Arthur Kroeber e a Armínio Fraga, bem como aos demais Conselheiros do CEBRI e ao público presente na ocasião. Agradecemos, ainda, ao Instituto de Estudos de Política Econômica/Casa das Garças (IEPE/CdG) pela parceria na realização deste evento.

MARÇO DE 2018 | PALESTRA COM ARTHUR KROEBER

# A Rivalidade Estratégica entre Estados Unidos e China

hefe de pesquisa da consultoria Gavekal Dragonomics e Professor na Universidade de Columbia, Arthur Kroeber destaca as características da atual posição chinesa no cenário internacional. Em contraste com o caráter *low profile* que marcou a política externa da China no passado, Kroeber ressalta que as diretrizes adotadas sob o comando de Xi Jinping têm revelado menor preocupação em evitar atritos com os Estados Unidos. A partir de estratégias de longo prazo voltadas à promoção de investimentos no exterior, a China tem buscado projetar poder e influência não apenas em seu entorno regional, mas também em nível global. Para o professor, o grau de compatibilidade entre a nova estratégia econômica da China e o sistema de regulação e integração econômica até então liderado pelos Estados Unidos constitui a principal incógnita das próximas décadas. Embora a resposta desse enigma seja desconhecida, é certo que esse embate terá impactos geopolíticos e econômicos decisivos.

### A assertividade política e econômica da China

No início da atual década, analistas indicavam um possível esgotamento do modelo de crescimento chinês, tendo em vista tendências macroeconômicas, como: excesso de oferta em setores básicos, cenário de deflação, crescente fuga de capitas e taxas de crescimento negativas em determinadas províncias. Entretanto, nos últimos anos, temse observado uma reversão marcante deste cenário, inclusive com mudança dramática na dinâmica inflacionária em curto espaço de tempo. Kroeber avalia que até mesmo os riscos financeiros associados à crescente dívida pública de estatais chinesas têm sido, em larga medida, mitigados. Desse modo, a partir de cuidadoso gerenciamento macroeconômico — assentado na diferenciação entre investimentos especulativos e produtivos — a China teria logrado conter riscos e preservar sua capacidade de crescimento no curto prazo.

Segundo o economista norte-americano, o fortalecimento da economia chinesa nos últimos dois anos se associa tanto à solidez de seus fundamentos macroeconômicos quanto à adoção de políticas econômicas bem-sucedidas, sustentadas em dois pilares principais. O primeiro deles diz respeito à expansão da demanda agregada, resultado

de estímulos ao crédito, sobretudo no setor de infraestrutura. O segundo pilar se refere a restrições à oferta agregada, com redução da produção de materiais básicos – principalmente, carvão e aço – em resposta à crise de superprodução nesses setores. Ainda, outra ação relevante destacada por Kroeber se insere no âmbito do Plano *Made in China 2025*: o aporte de volumosos subsídios indiretos a setores de alta tecnologia por meio da atuação de fundos de capital de risco (*venture funds*).

No plano político, a forte posição da China estaria associada, sobretudo, à manutenção de Xi Jinping no comando do Partido Comunista da China (PCC), bem como à formação de um *Politburo* composto exclusivamente por aliados políticos. Confirmando especulações difundidas desde o XIX Congresso do PCC – quando não foi indicado potencial sucessor para o atual mandatário –, Xi Jinping obteve sucesso em contornar o limite constitucional de dois mandatos consecutivos, o qual implicaria o fim de sua

#### CONTEÚDO RECOMENDADO

## A corrida tecnológica entre EUA e China

Frente à estratégia chinesa para obter liderança em setores de alta tecnologia, os EUA têm adotado restrições a investimentos chineses e investigado possíveis violações a direitos de propriedade intelectual de empresas norte-americanas.

## The New U.S.-China Rivalry: A Technology Race



https://www.nytimes.com/2018/03/06/business/uschina-trade-technology-deals.html

Presidência em 2023. Embora opções aventadas para este fim incluíssem a transferência de Xi para outro cargo de liderança no PCC ou a criação de uma nova posição de comando, a solução alcançada superou expectativas e demonstrou o consenso em torno de sua liderança. Durante o Congresso Nacional do Povo, realizado em Março de 2018, aprovou-se emenda constitucional proposta por Xi Jinping, excluindo o limite de dois mandatos para os cargos de Presidente e Vice-Presidente. Dessa forma, o atual Presidente poderá permanecer no poder por tempo indeterminado.

Kroeber chama a atenção para uma segunda emenda constitucional que foi aprovada na mesma ocasião, mas que recebeu menos atenção por parte da mídia. Com o objetivo de garantir a disciplina partidária, a emenda estabelece a criação de uma Comissão Nacional de Supervisão, introduzindo o conceito de *corrupção por omissão* para criminalizar a desobediência às diretrizes e políticas do governo central por parte de governos locais. O professor ressalta que, historicamente, os

governos locais na China apresentavam relativa autonomia para implementar diretrizes centrais, adaptando-as a circunstâncias específicas. Porém, isso deve mudar, uma vez que a aprovação da emenda implicará em expressivo fortalecimento da autoridade e do controle do governo central chinês sobre todas as esferas da administração pública. Nesse sentido, a nova medida sinaliza uma mudança significativa na tradição do *autoritarismo descentralizado* chinês.

Apesar da tendência de concentração de poder no governo central e no líder político aproximarem a China de outros regimes autoritários, Kroeber acredita que há um elemento que distingue o país de nações como a Rússia de Vladimir Putin, por exemplo. Na visão de Kroeber, o governo de Xi se distingue pelas ambições de longo prazo, voltadas para criar um sistema de governança estável e alavancar a China ao status de grande potência até 2050.

Nesse sentido, destacam-se estratégias econômicas, como o plano Made in China 2025. Por meio de tal plano, a China pretende alcançar o objetivo triplo de (i) aprimorar a produtividade da manufatura chinesa através de melhor uso de tecnologia da informação; (ii) desenvolver liderança e capacidade em setores intensivos em tecnologia, como semicondutores, robótica e veículos elétricos; e (iii) buscar autossuficiência através da substituição da importação de componentes tecnológicos. Ainda, o Plano apresenta importante componente militar, tendo em vista a priorização da integração entre tecnologias civis e militares na China - replicando, inclusive, o sistema de inovação militar adotado nos EUA. Deste modo, considerando a tradicional liderança norte-americana em setores de alta tecnologia, o Plano é apresentado por Kroeber como um vetor central da rivalidade entre China e EUA, sendo alvo de críticas de diversas alas do governo norte-americano.

A segunda estratégia chinesa destacada por Kroeber se refere a *Belt and Road Initiative* (BRI), a qual compreende

#### CONTEÚDO RECOMENDADO

### Entrevista com Arthur Kroeber

Em entrevista ao Estadão, Arthur Kroeber discute a possível posição da China frente às medidas protecionistas anunciadas pelos EUA.

## 'China não quer ser vilã da economia global'



http://economia.estadao.com.br/noticias/geral,chinanao-quer-ser-vila-da-economia-global,70002235728

projetos de infraestrutura na Ásia, África e Europa. Além de obras para extração de recursos minerais e da formação de rotas comerciais, a BRI deve contribuir para a expansão gradual da influência política e econômica da China e para a integração econômica regional e, até mesmo, global. Sob esse ponto de vista, a iniciativa pode ser considerada uma alternativa ao modelo de integração econômica até então privilegiado pelos EUA, focado em acordos de comércio e investimentos. Em vista dessa dicotomia, Kroeber examina até que ponto a relação entre o modelo chinês e o norte-americano tenderia para a cooperação ou para a competição. Segundo ele, as ações recentes empreendidas pelo governo de Donald Trump têm apontado para a segunda opção.

### A rivalidade estratégica entre EUA e China

A crescente projeção internacional do poder chinês tem sido fonte de grande preocupação para a elite política dos EUA, como atestam as menções à China

### CONTEÚDO RECOMENDADO

## Retaliação chinesa às tarifas adotadas pelos EUA

Após a adoção de medidas protecionistas pelo governo Trump, a China anunciou tarifas retaliatórias de até 25% sobre importações de alimentos dos EUA, incluindo carne suína, frutas, castanhas e vinho.

## China impõe sobretaxas a 128 produtos americanos



http://www.valor.com.br/internacional/5421871/chinaimpoe-sobretaxas-128-produtos-americanos

"competidor estratégico" como em diversos documentos oficiais, incluindo a Estratégia Nacional de Segurança, a Estratégia Nacional de Defesa e o Relatório Especial sobre Propriedade Intelectual. Embora as ações de Trump tenham contribuído para exacerbar a rivalidade entre os dois países, Kroeber considera que esta rivalidade tem um caráter estrutural e já está enraizada nas comunidades de política externa e segurança em Washington. Nesse sentido, o professor destaca a atuação dos chamados trade warriors - liderados por Robert Lighthizer, Representante Comercial dos EUA – e dos national security hawks – como o Diretor da CIA, Mike Pompeo. Ambos os grupos, apesar de não convergirem totalmente, defendem medidas para conter a ascensão da China e dificultar o acesso chinês a tecnologias de ponta; tais como: a imposição de restrições a investimentos chineses em setores de alta tecnologia nos EUA; a limitação da entrada de estudantes e profissionais chineses na

área de tecnologia; a adoção de controles mais rígidos a exportações norte-americanas de alto conteúdo tecnológico.

De fato, em abril de 2018, o governo norte-americano anunciou a imposição de tarifas de 25% à importação de mais de 1300 produtos chineses, no valor de US\$ 50 bilhões – cobrindo as indústrias de aeroespaço, tecnologia da informação e comunicação, robótica e maquinário. No dia seguinte, a retaliação chinesa foi anunciada na forma de tarifas à importação de produtos norte-americanos diversos – também no valor de US\$ 50 bilhões – incluindo desde aeronaves e automóveis até soja e produtos químicos. Ainda, a representação chinesa iniciou processos na Organização Mundial do Comércio (OMC) condenando tanto estas restrições quanto as tarifas já em vigor nos Estados Unidos sobre as importações de aço – produto do qual a China é um dos principais exportadores.

Para Kroeber, porém, quaisquer restrições comerciais adotadas pelos EUA contra a China devem gerar impactos pouco expressivos. Tendo em vista a sólida posição econômica da China, o economista avalia que o país deve oferecer respostas moderadas a provocações norte-americanas — capazes de satisfazer demandas do público doméstico sem, entretanto, gerar uma escalada drástica em direção a uma guerra comercial.

Em contraponto à virada protecionista observada nos EUA, Kroeber destaca a tentativa da China de se consolidar como defensora do livre comércio e de uma ordem econômica global liberal – porém, com características chinesas. Ainda uma incógnita, o resultado desse embate entre visões sobre o comércio e a ordem internacional moldará o século XXI.











### **Biografias**

#### Arthur R. Kroeber

Arthur R. Kroeber é Sócio-Fundador e chefe de pesquisa na Gavekal Dragonomics, empresa de serviços financeiros sediada em Hong Kong, e editor do China Economic Quarterly. Ele divide seu tempo entre Pequim e Nova York. Antes de fundar a Dragonomics em 2002, passou quinze anos como jornalista financeiro e econômico na China e no Sul da Ásia. É senior fellow não-residente do Brookings-Tsinghua Center, professor adjunto da Escola de Relações Internacionais e Públicas da Universidade de Columbia e membro do Comitê Nacional de Relações EUA-China. Seu livro "China's Economy: What Everyone Needs to Know" foi publicado pela Oxford University Press em abril de 2016.

### Armínio Fraga

Conselheiro do CEBRI, Armínio Fraga é Sócio-Fundador da Gávea Investimentos. Foi Presidente do Conselho de Administração da BMF&Bovespa. No governo, serviu como Presidente do Banco Central do Brasil, tendo previamente sido seu Diretor de Assuntos Internacionais. Foi Diretor-Gerente do Soros Fund Management LLC em Nova York, e, mais cedo em sua carreira, exerceu funções no Salomon Brothers e no Banco de Investimentos Garantia. Nos Estados Unidos, lecionou na Wharton School da Universidade de Pensilvânia e na Universidade de Columbia. É membro do Grupo dos Trinta e do Council on Foreign Relations em Nova York. O Dr. Fraga recebeu diploma de bacharel e mestrado da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro e PhD em Economia da Universidade de Princeton, onde atualmente está no Conselho de Administração.

### Conselho Curador do CEBRI

Presidente José Pio Borges

Presidente de Honra Fernando Henrique Cardoso

Vice-Presidentes
José Luiz Alquéres

Luiz Felipe de Seixas Corrêa

Tomas Zinner

Vice-Presidentes Eméritos

Daniel Klabin

José Botafogo Gonçalves Luiz Augusto de Castro Neves

Rafael Benke

Conselheiros Eméritos

Celso Lafer Marcos Azambuja Pedro Malan

Roberto Teixeira da Costa

Rubens Ricupero

Conselheiros Aldo Rebelo Anna Jaguaribe Armando Mariante

Arminio Fraga

Carlos Mariani Bittencourt

Cláudio Frischtak Denise Gregory Gelson Fonseca Jr. Henrique Rzezinski Joaquim Falcão

Jorge Marques de Toledo Camargo

José Alfredo Graça Lima Luiz Fernando Furlan Luiz Ildefonso Simões Lopes Marcelo de Paiva Abreu

Maria do Carmo (Kati) de Almeida Braga

Maria Regina Soares de Lima Renato Galvão Flôres Jr.

Roberto Abdenur

Roberto Giannetti da Fonseca

Ronaldo Sardenberg Ronaldo Veirano Sérgio Quintella Sérgio Amaral Vitor Hallack Winston Fritsch

### **Mantenedores**

















































### **Patrocinadores**



















### **Apoio**





















### **Associados Estrangeiros**







### **Associados Diplomáticos**









### Sócios Individuais

Adriano Abdo
Aleksander Medvedovsky
Álvaro Augusto Dias Monteiro
Álvaro Otero
Arminio Fraga
Carlos Eduardo Ernanny
Carlos Leoni de Siqueira
Carlos Mariani Bittencourt
Celso Lafer
Christiane Aché
Claudine Bichara
Daniel Klabin
Décio Oddone
Eduardo Marinho Christoph
Eduardo Prisco Paraíso Ramos

Fernando Cariola Travassos Fernão Bracher Frederico Axel Lundaren Henrique Rzezinski Jacques Scvirer João Felipe Viegas Figueira de Mello João Roberto Marinho José Francisco Gouvêa Vieira Larissa Wachholz Leonardo Coelho Ribeiro Manuel Thedim Marcelo Viera Marcio João de Andrade Fortes Marco Antonio Ribeiro Tura Maria Pia Mussnich Mauro Ribeiro Viegas Neto

Mauro Viegas Filho
Paulo Ferracioli
Pedro Brêtas
Ricardo Levisky
Roberto Abdenur
Roberto Amadeu Milani
Roberto Guimarães Martins-Costa
Roberto Pereira de Almeida
Roberto Prisco Paraiso Ramos
Roberto Teixeira da Costa
Stelio Marcos Amarante
Tomas Zinner
Vitor Hallack
Winston Fritsch

Fernando Bodstein

### Parceiros de Projetos:









### **Parceiros Institucionais:**









































Desde 1998, o think tank de referência em relações internacionais no Brasil. Eleito em 2018 o terceiro melhor think tank da América do Sul e Central pelo índice global do Think Tanks and Civil Societies Program da Universidade de Pensilvânia.

www.cebri.org